



EVALUERING AF TO SKOLERETTEDE OG TO SKOLEUNDERSTØTTENDE **INDSATSER MÅLRETTET UDSATTE BØRN**



OM PROJEKTET

Børns faglige og sociale kompetencer i skolen har indflydelse på deres senere voksenliv. Det er der bred enighed om i litteraturen. Studier viser, at børn og unge, der klarer sig dårligt i skolen, bl.a. har mindre sandsynlighed for at gennemføre en ungdomsuddannelse end andre børn og unge, og at de generelt har større risiko for at få dårligere livsbetingelser i voksenlivet.

Børn med lav socioøkonomisk baggrund samt udsatte børn er blandt de, der i gennemsnit præsterer dårligst i den danske folkeskole. Allerede i 2.-3. klasse er der store forskelle mellem disse børn og andre børn i resultaterne fra de nationale test i læsning og matematik. Denne forskel reduceres ikke i løbet af skoletiden. Den danske folkeskole står altså over for en udfordring i forhold til at løfte udsatte børn og børn med svag socioøkonomisk baggrund, så de kan opnå bedre betingelser i voksenlivet.

Derfor igangsatte satspuljepartierne i 2015 satspuljeprojektet *Styrket faglighed blandt udsatte børn i folkeskolen*. Projektet har til formål at forbedre det faglige niveau i dansk og matematik hos udsatte børn og børn med lav socioøkonomisk baggrund.

Som en del af satspuljeprojektet indgår et forsøgsprogram, hvor to skolerettede og to skoleunderstøttende indsatser afprøves og evalueres. Denne pjece præsenterer resultaterne af evalueringen af forsøgsprogrammet. De skolerettede indsatser dækker over de to indsatser *Struktureret elevsamarbejde på tværs af årgange* og *Supplerende faglig støtte fra studerende*. De skoleunderstøttende indsatser dækker over de to indsatser *Makkerlæsning* og *Klub Penalthus*. Indsatserne er afprøvet over to omgange henholdsvis i efteråret 2016 og i efteråret 2017.

INDSATSERNES MÅLGRUPPE

De to skolerettede indsatser er målrettet skoler, hvor mindst fem elever i klasserne har lav socioøkonomisk baggrund.

De to skoleunderstøttende indsatser er målrettet udsatte børn. De to skoleunderstøttende indsatser er også afprøvet blandt fagligt udfordrede børn for at afprøve indsatserne blandt flere børn.

Alle fire indsatser er afprøvet blandt børn i 3. og 5. klasse.

Børn med lav socioøkonomisk baggrund defineres her som:

Børn af forældre med grundskole eller gymnasial uddannelse som højst fuldførte uddannelse.

Udsatte børn defineres her som:

Anbragte børn eller børn i familier, der modtager en forebyggende foranstaltning i hjemmet.

EVALUERING

TrygFondens Børneforskningscenter har i samarbejde med Rambøll Management Consulting og VIA University College foretaget evalueringen af indsatserne for Styrelsen for Undervisning og Kvalitet samt Socialstyrelsen. Evalueringen af indsatserne er udført ved hjælp af et lodtrækningsforsøg. Et lodtrækningsforsøg indebærer, at det ved lodtrækning bestemmes, hvem af deltagerne der får indsatsen (såkaldt indsatsgruppe), og hvem der ikke får indsatsen (såkaldt kontrolgruppe). Fordelen ved at trække lod er, at indsats- og kontrolgruppen i udgangspunktet ikke vil være forskellige, inden indsatsen starter. Efter indsatsen er slut, kan de forskelle, der er mellem indsats- og kontrolgruppe, derfor anses at skyldes selve indsatsen og ikke andre forhold. Forskellen mellem indsats- og kontrolgruppe efter indsatsen er derfor et udtryk for effekten af indsatsen.

I evalueringen har vi svaret på:

1. Hvad er effekten af de skolerettede og skoleunderstøttende indsatser på børnenes resultater i de nationale test i læsning og/eller matematik?
2. Hvad er effekten af de skolerettede og skoleunderstøttende indsatser på børnenes trivsel, som målt i de nationale trivselsmålinger og SDQ?

Evalueringen er foretaget på baggrund af kvantitative og kvalitative data, som ses i tabellerne til højre. Herudover er der gennem spørgeskemaer indsamlet oplysninger om implementeringsmiljøet for indsatserne og i hvilken grad, indsatserne er blevet implementeret som tilsigtet. Rambøll Management Consulting har stået for dataindsamlingen gennem spørgeskemaer. Det skal bemærkes, at de kvalitative analyser baserer sig på et mindre antal deltagende klasser og børn. Resultaterne herfra kan derfor ikke generaliseres til alle deltagende børn, men kan anvendes til at give nogle indikationer på deltagernes oplevelser og implementeringen af indsatserne.

KVANTITATIVE DATA

Faglige kompetencer

- **Den Frivillige Nationale Test i læsning**
(Profilområder: sprogforståelse, afkodning, tekstforståelse)
- **Den Frivillige Nationale Test i matematik**
(Profilområder: tal og algebra, geometri, matematik i anvendelse og statistik)
- Eleverne i 3. klasse blev bedt om at tage den frivillige test for 2. klasse i læsning og for 3. klasse i matematik. 5. klasserne blev bedt om at tage den frivillige test i henholdsvis læsning og matematik for 6. klasse.

Trivsel

- **Den Nationale Trivselsmåling**
(Trivselsindikatorer: faglig trivsel, social trivsel, støtte og inspiration, ro og orden)
- **Strength and Difficulties Questionnaire (SDQ)**
(Trivselsindikatorer: følelsesmæssige symptomer, adfærdsmæssige symptomer, hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder, vanskeligheder i forhold til jævnaldrende, sociale styrkesider)

KVALITATIVE DATA

Struktureret elevsamarbejde på tværs af årgange

- Observationer af læsemakkersessionerne
- Gruppeinterviews blandt elever, lærere og læsevejledere
- Interviews med skoleledere og forældre

Makkerlæsning og Klub Penalthus

- Interviews af makkerlæsere, forældre/plejeforældre, børn, lærere og kommunale tovholdere.



SKOLERETTEDE INDSATSER

De to skolerettede indsatser er udviklet af Københavns Professionshøjskole. Indsatserne lægger sig op af effektive indsatstyper fundet i litteraturen såsom cooperative learning, feedback og monitorering samt tutoring og er derudover valgt på baggrund af praktiske erfaringer fra skolerne.

STRUKTURERET ELEVSAMARBEJDE PÅ TVÆRS AF ÅRGANGE

INDHOLD

I **Struktureret** elevsamarbejde sammensættes eleverne fra en hel 3. eller 5. klasse i par med eleverne fra en 8. klasse. 8.-klasseeleven agerer læsemakker for den yngre elev over et forløb, der varer 14 uger. Parrene mødes 45 min. tre gange om ugen i løbet af de 14 uger. Læsemakkersessionerne finder sted i 3. eller 5. klassens dansktimer. Det er dansklærerne til både 8.-klasseeleverne og de yngre elever, der sammensætter læsemakkerparrene. I sammensætningen af læsemakkerparrene skal lærerne bl.a. prioritere, at eleverne matches efter læsefærdigheder.

Som forberedelse til forløbet deltager det tilknyttede personale – læsevejledere, dansklærere og skolebibliotekarere – i et en-dags introduktionskursus. 8.-klasseeleverne bliver

gennem et tre-timers kursus bagefter klædt på af læsevejlederen eller deres dansklærer til at være læsemakkere, og de får gennem forløbet supervision af deres dansklærer.

I hver læsemakkersession læser parrene i en bog og bruger makkerkort, hvor der står, hvad parret skal gøre før, under og efter læsningen. I forløbet får dansklæreren til de yngste elever viden om den enkelte elevs faglige udvikling gennem fire målinger og kan tilrettelægge undervisningen herefter. Målingerne er udviklet af VIA University College.

RESULTATER

Struktureret elevsamarbejde havde ingen effekter på læsning, matematik eller SDQ. Indsatsen havde positive effekter på trivselsindikatorerne *støtte og inspiration samt ro og orden*. Effekterne var dog ikke vedvarende året efter. Resultaterne viste endvidere, at det havde signifikant positiv betydning for effekten på profilområdet *sprogforståelse*, hvis skolerne havde et stort ledelsesmæssigt fokus på at give fagligt svage elever et ekstra løft. Hvis dansklæreren havde tilknyttet en ekstra lærer i den almindelige undervisning, som havde fokus på fagligt svage elever, havde det en signifikant positiv betydning for effekten på profilområdet *afkodning*.

Der var generelt tilfredshed med deltagelse i Struktureret elevsamarbejde blandt både lærere og elever på skolerne, der deltog i den kvalitative undersøgelse. Flere af de yngre elever vurderede, at de var blevet bedre til at koncentrere sig, at læse og at læse tydeligere, når de læste højt. De yngre elever var glade for relationen til de ældre elever, hvor de følte sig anerkendt, og særligt 3.-klasseeleverne ville gerne fortsætte med indsatsen. De interviewede lærere fremhævede, at flere af eleverne oplevede at blive venner med læsemakkeren. De ældre elever var hjælpsomme og motiverende og fremstod som faglige rollemodeller. Dette kan være en mulig årsag til, at der var effekt på trivselsindikatoren *støtte og inspiration*.

Der var dog flere udfordringer ved implementeringen af indsatsen hos de observerede klasser. Skemalægningen af Struktureret elevsamarbejde var svær og gik i nogle tilfælde ud over 8. klassernes timer i f.eks. matematik og idræt. Indsatsen blev også vurderet at vare for længe, fordi motivationen var dalende hos især de ældre elever i løbet af indsatsperioden.

De fysiske rammer for sessionerne havde stor betydning for koncentrationen blandt makkerparrene. Det var forstyrrende for sessionerne, hvis de foregik på arealer af skolen, hvor

andre elever også var til stede. Derudover tog det lang tid at komme i gang med sessionerne der, hvor makkerparrene ikke havde faste pladser. Andre forstyrrende elementer var de ældre elevers brug af mobiltelefon og interaktion med klassekammerater undervejs.

Derudover havde nogle af de yngre elever urolig adfærd, hvilket kunne være svært at håndtere for 8.-klasseeleverne. Omvendt var der også nogle af de ældre elever, som havde svært ved at holde fokus og interagere med den yngre elev. Udfordringerne peger på mulige implementeringsproblemer, som kan have været årsag til, at der ikke var effekter på læsning.

SUPPLERENDE FAGLIG STØTTE

INDHOLD

I *Supplerende faglig støtte* mødes fem 3.- eller 5.-klasseelever, der er fagligt udfordrede i matematik, med tutorer, som er lærer- eller pædagogstuderende. Tutorerne arbejder sammen med eleverne med forskellige matematikøvelser, som skal give eleverne bedre forudsætninger for at følge den normale klasseundervisning. De fem elever og tutoren mødes tre gange om ugen i 45 min. i løbet af 14 uger. Forløbet ligger i elevernes understøttende undervisning.

Som forberedelse deltager tutorerne i en træningsweekend, hvor de modtager undervisning i selve forløbet, gruppedynamikker, relationsarbejde, konfliktløsning og i, hvordan man giver korrektiv og formativ feedback til eleverne. Matematiklæreren udvælger, hvilke elever der skal deltage i tutoringforløbet. Matematiklæreren og tutorerne mødes flere gange i forløbet, hvor de taler om sammenhængen mellem forløbet og elevernes almindelige matematikundervisning og om elevernes faglige udvikling på baggrund af fire målinger foretaget i forløbet. Målingerne er udviklet af VIA University College.

RESULTATER

Supplerende faglig støtte havde ingen effekter på matematik eller SDQ. Indsatsen havde effekt på trivselsindikatoren *støtte og inspiration*. Effekten var dog ikke vedvarende året efter. *Supplerende faglig støtte* blev kun implementeret i efteråret 2016 pga. for få tilmeldinger til de to skolerettede indsatser. Desuden var det vanskeligt at rekruttere nok lærer- eller pædagogstuderende til jobbet som tutor.



Foto: Martin Gravgaard

SKOLEUNDERSTØTTENDE INDSATSER

De to skoleunderstøttende indsatser er tidligere blevet afprøvet i udlandet under navnene Paired Reading (Makkerlæsning) og The Letterbox Club (Klub Penalhus), hvor de har vist lovende resultater på børnenes faglige kompetencer. Indsatserne foregår uden for skoletiden og er tilpasset en dansk kontekst af Als Research, som også havde til opgave at implementere de to indsatser.

MAKKERLÆSNING

INDHOLD

I **Makkerlæsning** læser barnet med en makker efter særlige læsetræningsmetoder, som er velegnede til udsatte børn. Makkerlæsningen foregår tre gange om ugen i 20 min. ad gangen i 16 uger. Makkerlæseren kan være en forælder/plejeforælder, en anden i familien end en forælder, eller en skolebaseret makkerlæser, f.eks. en lærer eller en pædagog. Under afprøvningen klædes makkerlæseren på til at gennemføre forløbet ved at deltage i et fire-timers kursus, og i løbet af indsatsen er der under afprøvningen hjælp og motivation at hente fra makkerlæsningskonsulenter hos Als Research. Makkerlæseren får også bl.a. udleveret hæfter med bogfor-slag, som er tilpasset 3. og 5. klasse og inddelt i forskellige sværhedsgrader.

RESULTATER

Makkerlæsning havde en tendens til effekt på profilområdet *afkodning* blandt de fagligt udfordrede børn, som indsatsen også blev afprøvet på. Yderligere analyser viste, at effekten på tekstforståelse var signifikant større jo mere, der blev læst med barnet i Makkerlæsning. Indsatsen viste en langsigtet effekt over et halvt år efter indsatsens afslutning på SDQ-indikatoren *hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder samt på vanskeligheder i forhold til jævnaldrende* lige efter indsatsen. Der var ingen effekter på den nationale trivselsmåling.

Størstedelen af forældrene til børnene i den kvalitative undersøgelse bemærkede en bedring i barnets læseniveau. Nogle af makkerne oplevede desuden, at børnene fik en større selvtillid og tro på dem selv.

Der var især to faktorer, som syntes at være centrale for udviklingen af barnets læsefærdigheder i Makkerlæsning. Den første faktor var den ramme for alene-tid mellem barn og makker, som Makkerlæsning skabte. Det antages at være en drivende faktor i forhold til barnets øgede motivation for læsningen og dermed læsefærdigheder. Samtidig kan alene-tiden være en mulig årsag til effekterne på SDQ. Den anden faktor var, at gen-

nem oplæring og metodernes enkelthed fik makkerne en stor grad af tiltro til metoden og deres egne kompetencer. Makkerne kunne derfor implementere strategierne med en sikkerhed, som har kunnet have en afsmittende effekt på børnene.

Familierne oplevede ikke, at tidsforbruget på læsning var højere end før projektstart, da Makkerlæsning i størstedelen af familierne erstattede den eksisterende læsning. Der blev derfor ikke nødvendigvis læst mere ved deltagelse i Makkerlæsning, men der blev læst på en anden måde. Makkerne oplevede større udbytte, når makkerlæsningen blev en del af hverdagen end der, hvor der gik lang tid mellem Makkerlæsning. De fleste af de interviewede makkere brugte den anbefalede tid på Makkerlæsning, men spørgeskemaundersøgelsen blandt alle deltagere viste, at der generelt ikke blev brugt den anbefalede tid på Makkerlæsning. Dette kan være en mulig årsag til, at der i effektanalyserne bredt set ikke var effekter på læsning.

KLUB PENALHUS

INDHOLD

I **Klub Penalhus** modtager barnet en pakke med farverige læse- og skriveredskaber hver tredje uge i løbet af 16 uger, seks pakker i alt. Der er ikke nogen krav til, hvordan eller hvor ofte barnet skal arbejde med pakkerne. Hver pakke har sit eget tema, som f.eks. kan være "opdagelsesrejser", "højtider og festdage" eller "Galapagos". Pakkerne består af bøger, matematikmaterialer samt spil, skrive- og læseredskaber som f.eks. penalhus, lineal og stempler. Materialerne er udvalgt i samarbejde med folkeskolelærere og faglige konsulenter i dansk og matematik. Hver pakke indeholder desuden et brev til barnet fra enten Hella Joof eller Jacob Riising, som er projektets rollemodeller. I brevene forsøger de at motivere og engagere børnene til at give sig i kast med materialet i pakken. Klub Penalhus har også egen hjemmeside med ekstra øvelser, og hvor børnene bl.a. kan deltage i en konkurrence om en tur til Lalandia, hvis de indtaster deres svar på bonusspørgsmålet bag på matematikhæftet.

RESULTATER

Klub Penalhus havde en effekt på profilområdet *afkodning*. Effekten fandtes dog kun blandt fagligt udfordrede børn. Det gav endvidere positiv effekt på profilområdet tekstforståelse des mere motiveret barnet var for at bruge danskmaterialerne i pakkerne. Indsatsen havde ingen effekt på matematik. Derudover havde Klub Penalhus effekter på flere trivselsindikatorer. Der var en langsigtet effekt et år efter afsluttet indsats på trivselsindikatoren social trivsel samt en effekt på støtte og inspiration lige efter indsatsen. Desuden var der på SDQ langsigtede effekter over et halvt år efter afsluttet indsats på *adfærdsmæssige symptomer*, *hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder* samt total *score af vanskeligheder* i SDQ.

I Klub Penalhus fik størstedelen af børnene, der deltog i den kvalitative analyse, øget læselyst. Nogle af børnene blev også glattere for at gå i skole og oplevede, at de blev hurtigere til at læse og genkende ord.

Det blev vurderet at være en drivende faktor for børnenes læselyst, at de blev præsenteret for et bredt udsnit af børnelitteratur, og at de kastede sig over materialet af lyst uden forældreinvolvering og deadlines fra skolen. Dette kan have været en mulig årsag til effekten på afkodning blandt de fagligt udfordrede børn.

At Klub Penalhus-pakkerne blev brugt på eget initiativ, var omvendt også med til, at meget af materialet i pakkerne aldrig blev brugt af de børn, som deltog i den kvalitative undersøgelse, hvis det ikke var interessant. Barnets umiddelbare vurdering af materialerne kan derfor have spillet en stor rolle for implementeringen. Der var dog generelt stor tilfredshed med udbuddet af bøgerne hos de interviewede, og hos størstedelen af børnene fik de bøger i pakkerne, som de læste med stor interesse.

En mulig implementeringsudfordring var, at nogle af familierne ikke var klar over deres deltagelse i Klub Penalhus, før de modtog første pakke. Flere af pakkerne kom også retur bl.a. pga. flytninger.

KONKLUSION OG OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

De to skolerettede indsatser Struktureret elevsamarbejde og Supplerende faglig støtte havde ingen effekter på de faglige kompetencer målt på de nationale test. Der var få effekter på visse aspekter af elevernes trivsel.

For de to skoleunderstøttende indsatser Makkerlæsning og Klub Penalhus var der generelt få effekter på de faglige udfald, mens der var flere effekter på trivsel. For Makkerlæsning var der blandt gruppen af fagligt udfordrede børn en tendens til effekt på profilområdet afkodning. For Klub Penalhus var der en effekt på profilområdet afkodning, men effekten blev kun fundet for fagligt udfordrede børn og ikke for udsatte børn. Der var enkelte effekter på den nationale trivselsmåling for Klub Penalhus, og for begge indsatser var der mange gunstige effekter på SDQ.

I Struktureret elevsamarbejde blev 8.-klasse-eleverne for det meste set som rollemodeller blandt de yngre elever, og der var generelt tilfredshed med indsatsen på skolerne, der deltog i den kvalitative undersøgelse. Nogle af de yngre elever oplevede, at de var blevet bedre til at koncentrere sig og læse.

I Makkerlæsning blev der rapporteret en bedring i barnets læseniveau blandt inter-

viewpersonerne, tilfredshed med indsatsens metoder og begejstring for alene-tiden med barnet. Nogle makkerlæsere oplevede også en øget selvtillid hos børnene.

I Klub Penalhus oplevede børnene en øget læselyst, som formentlig hang sammen med udbuddet af bøgerne, og at materialet blev tilgået på baggrund af egen lyst. Nogle af børnene var også blevet glattere for at gå i skole. Disse fund fra den kvalitative analyse kan være mulige årsager til de effekter, vi fandt på trivsel i indsatserne og de få effekter på afkodning.

Afprøvningen af indsatserne var forbundet med flere udfordringer, som tilsammen kan have medført, at der på særligt de faglige resultater ikke var effekter. En af de største udfordringer var, at der var for få tilmeldinger til indsatserne og for lave svarprocenter i de frivillige nationale test. Det betød manglende statistisk styrke, som gjorde det sværere at finde signifikante effekter.

En anden udfordring var implementeringen af indsatserne. I Struktureret elevsamarbejde var der formentlig udfordringer med skemalægningen af læsemakkersessioner og koncentrationen blandt eleverne. I Supplerende



faglig støtte var det vanskeligt at rekruttere lærer- eller pædagogstuderende som tutorer, særligt uden for uddannelsesbyerne. I Makkerlæsning blev der ikke brugt den anbefalede tid på læsningen, og Makkerlæsning erstattede i flere tilfælde blot den almindelige læsning med barnet. Desuden deltog der enkelte børn med ordblindhed, som indsatsen ikke er udviklet til. I Klub Penalhus kom flere af pakkerne retur, og nogle af familierne var ikke blevet informeret af kommunerne om deres deltagelse i Klub Penalhus.

Det er også værd at gøre opmærksom på, at eleverne i 5. klasserne tog den frivillige nationale test i læsning og matematik på klassetrinnet over. Forbedringerne for indsatsgruppen var derfor muligvis svære at indfange, fordi testen var for svær. Derudover blev der i evalueringen sammenlignet med sædvanlig praksis. F.eks. fik kontrolgruppen i Struktureret elevsamarbejde almindelig danskundervisning. Hvis sædvanlig praksis fungerer godt, kan det altså være årsag til manglende effekter.

KORT OM INDSATSER OG EFFEKT

DE TO SKOLERETTEDE INDSATSER:

- **Struktureret elevsamarbejde:** 8.-klasse-elever er læsemakker for 3.- eller 5.-klasse-elever.
- **Supplerende faglig støtte:** Fem 3.- eller 5.-klasseelever mødes med en tutor og arbejder med forskellige matematikøvelser.
- Struktureret elevsamarbejde og Supplerende faglig støtte havde ingen effekt på faglige kompetencer målt med de nationale test, men der var enkelte effekter på elevernes trivsel fra trivselsmålingen.
- Der var generelt tilfredshed med deltagelse i Struktureret elevsamarbejde, hvor 8.-klasseeleverne for det meste fungerede som rollemodeller. Nogle af de yngre elever oplevede, at de var blevet bedre til at koncentrere sig og læse.
- Skemalægning og koncentrationen blandt makkerparrene i Struktureret elevsamarbejde kan muligvis have været en udfordring for implementeringen. Det var vanskeligt at rekruttere lærer- eller pædagogstuderende til Supplerende faglig støtte.

DE TO SKOLEUNDERSTØTTENDE INDSATSER:

- **Makkerlæsning:** Barnet læser med en læsemakker uden for skoletiden tre gange om ugen med brug af forskellige læseteknikker.
- **Klub Penalhus:** Barnet modtager pakker med farverige bøger, skriveredskaber og matematikmaterialer.
- Makkerlæsning og Klub Penalhus havde tendens til effekt eller effekt på profilomrødet afkodning. Der var enkelte signifikante effekter på trivsel målt med trivselsmålingen og flere effekter på SDQ.
- Alene-tid mellem barn og makker samt makkernes tiltro til læseteknikker og egne kompetencer var muligvis drivkraft for børnenes øgede læselyst og dermed læsefærdigheder. Klub Penalhus' indvirkning på de deltagende børn i den kvalitative undersøgelse var primært rettet mod børnenes øgede lyst til at læse. Særligt fordi brugen af materialerne var drevet af lyst og på eget initiativ fra børnene.
- Det var en udfordring, at der generelt ikke blev brugt den anbefalede tid på læsning i Makkerlæsning, og at enkelte børn var uden for målgruppen bl.a. pga. ordblindhed. I Klub Penalhus var det en udfordring, at der var nogle familier, som ikke var klar over deres deltagelse i indsatsen, før pakken kom, og at flere af pakkerne kom retur bl.a. pga. flytninger.

EVALUERING AF TO SKOLERETTEDE OG TO SKOLEUNDERSTØTTENDE INDSATSER MÅLRETTET UDSATTE BØRN

Pjecen er forfattet af:

Michael Rosholm, professor,

TrygFondens Børneforskningscenter

Benedicte Donslund Vind, konsulent,

TrygFondens Børneforskningscenter

Pjecen er udarbejdet på baggrund af:

Michael Rosholm, Benedicte Donslund Vind, Nanna Bøgh Laursen, Johanne Jeppesen Lomholt, Søren Albeck Nielsen: Evaluering af skolerettede og skoleunderstøttende indsatser i projekt "Styrket faglighed blandt udsatte børn i folkeskolen", 2019

Rapporten kan downloades via www.childresearch.au.dk



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET



Socialstyrelsen

RAMBOLL



**VIA University
College**